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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Шифр і назва галузі знань | – | 08 Право  |
| 2. | Код і назва спеціальності | – | 081 Право  |
| 3. | Назва спеціалізації | – | спеціалізація не передбачена |
| 4. | Назва дисципліни | – | Правове регулювання процедур банкрутства |
| 5. | Тип дисципліни | – | вибіркова |
| 6. | Код дисципліни | – | ВДПП 2.2.32 |
| 7. | Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна | – | перший |
| 8. | Ступінь вищої освіти, що здобувається | – | бакалавр |
| 9. | Курс / рік навчання | – | четвертий  |
| 10. | Семестр | – | восьмий |
| 11. | Обсяг вивчення дисципліни: |  |  |
|  | 1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин) | – | 90 |
|  | 2) денна форма навчання: |  |  |
|  | аудиторні заняття (годин) | – | 34 |
|  |  |  |  |
|  | лекційні заняття (годин) | – | 18 |
|  |  |  |  |
|  | семінарські заняття (годин) | – | 16 |
|  |  |  |  |
|  | самостійна робота (годин) | – | 56 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | 3) заочна форма навчання: |  |  |
|  | аудиторні заняття (годин) | – | 16 |
|  | % від загального обсягу | – | 17,8% |
|  | лекційні заняття (годин) | – | 10 |
|  | % від обсягу аудиторних годин | – | 62,5% |
|  | семінарські заняття (годин) | – | 6 |
|  | % від обсягу аудиторних годин | – | 37,5% |
|  | самостійна робота (годин) | – | 74 |
|  | % від загального обсягу | – | 82,2% |
|  | тижневих годин: |  |  |
|  | аудиторних занять | – | - |
|  | самостійної роботи | – | - |
| 12. | Форма семестрового контролю | – | залік |
| 13. | Місце дисципліни в логічній схемі: |  |  |
|  |  |  |  |
|  | 1) попередні дисципліни2) супутні дисципліни | –- | ОП.081.Б7 Цивільне право;ОП.081.Б.18 Господарське право;В.081.Б.7.1 Господарське процесуальне правоВ.081.Б.8.2 Виконавче провадження;В.081.Б.8.3 Вступ до альтернативного вирішення спорів  |
|  |  |  |  |
| 14. | Мова вивчення дисципліни | – | українська. |
|  |  |  |  |

**2. Заплановані результати навчання**

 Метою вивчення навчальної дисципліни «Правове регулювання банкрутства» є засвоєння здобувачами системних знань щодо поняття та призначення процедури банкрутства, порядку провадження окремих судових процедур, спрямованих як на відновлення платоспроможності боржника, так і на його ліквідацію.

 Основними завданнями навчальної дисципліни «Правове регулювання відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» є: поглиблене вивчення нормативно-правової бази регулювання суспільних відносин щодо провадження у справах про банкрутство та відповідної судової практики; опанування усіх основних аспектів судових процедур, спрямованих на відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом; розуміння становища усіх учасників провадження у справі про банкрутство на різних його стадіях та готовність ефективно захищати їх законні права та інтереси, ефективно здійснювати заходи антикризового управління; аналіз проблемних питань, колізій, прогалин правового регулювання процедур банкрутства, пошук шляхів їх подолання з метою захисту прав та інтересів фізичних та юридичних осіб, держави.

Навчальна дисципліна «Правове регулювання процедур банкрутства» забезпечує формування таких компетентностей відповідно до ОПП «Бакалавр права»:

**Загальні компетентності:**

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК12. Здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

**Спеціальні компетентності:**

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.
СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

СК.14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.

**Результати навчання:**

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

РН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з’ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

РН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

РН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

РН 22. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

РН 23. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях, доводити аргументовану позицію з питань діяльності органів місцевого самоврядування.

|  |
| --- |
| ***Після завершення вивчення дисципліни*** ***здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:*** |
| ***1. Знання*** *(здатність запам’ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)* |
| 1.1) | відтворювати визначення понятійно-термінологічного апарату; |
| 1.2) | визначати законодавство, що регулює провадження у справах про банкрутство; |
| 1.3) |  Знати: - основні поняття, принципи та завдання правового регулювання проваджень у справах про банкрутство; особливості проваджень у справах про банкрутство окремих категорій боржників;  |
| 1.4) | знати місце та роль арбітражного керуючого у справі про банкрутство;  |
| 1.5) | знати особливості провадження у справах про банкрутство; |
| 1.6) | характеризувати особливості банкрутства окремих категорій боржників; |
|  1.7) |  знати особливості введення процедури розпорядженням майном боржника;санації боржника; ліквідаційної процедури; |
|  1.8) |  характеризувати закриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність). |
| ***2. Розуміння****(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)* |
| 2.1) | пояснювати зміст дефініцій основних термінів, які використовуються у відносинах з відновлення неплатоспроможності боржників або визнання їх банкрутами; |
| 2.2) | розуміти і пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту; |
| 2.3) | розуміти особливості проваджень у справах про банкрутство; |
| 2.4) | розуміти особливості введення процедури розпорядженням майном боржника;санації боржника; ліквідаційної процедури; |
| 2.5) | розуміти проблеми правозастосовчої практики в господарських судах у справах про банкрутство. |
| ***3. Застосування знань*** *(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв’язання конкретних задач)* |
| 3.1) | аналізувати сучасні проблеми правового регулювання відносин з відновлення платоспроможності боржників або визнання їх банкрутами; |
| 3.2) | аналізувати юридичні факти; |
| 3.3) | правильно застосовувати норми права; |
| 3.4)  | виявляти знання і розуміння основних сучасних доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи; |
| 3.5) | застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обгрунтовані правові висновки. |
| ***4. Вміння****(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв’язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)* |
| 4.1) | порівнювати процедури банкрутства різних категорій боржників; |
|  4.2)  | демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права; |
|  4.3)  | вміти визначити порядок застосування норм права при здійсненні процедур банкрутства; |
|  4.4)  | оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему;  |
|  4.5)  | вміти оцінювати перспективу подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання процедур банкрутства. |
|  | ***5. Створення ( творчість)****(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багато вимірності та альтернативності сучасної культури)*  |
|  5.1)  | оформлювати документи, які є необхідними під час проходження процедур банкрутства;  |
|  5.2)  | готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях;  |
|  5.3)  | здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування;  |
|  5.4)  | здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, які необхідні під час проходження процедур банкрутства. |

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Тема 1. Загальні положення про правове регулювання неплатоспроможності (банкрутства)**

 Інститут банкрутства є невід’ємним елементом правового регулювання у країнах із ринковою економікою. Він дає змогу відновити платоспроможність фізичної особи, забезпечити відновлення платоспроможності суб’єктів господарювання або ж провести їх ліквідацію у разі нездатності здійснювати рентабельну діяльність. Неплатоспроможність юридичних і фізичних осіб безпосередньо впливає на економічні, соціальні, політичні, культурні сфери. Сьогодні Україна перебуває у надскладному економічному становищі. І це позначається на фізичних та юридичних особах, які дедалі частіше опиняються у кризових ситуаціях, унаслідок чого частина з них не в змозі задовольнити вимоги кредиторів. Тому для належного захисту інтересів усіх сторін важливо, щоб законодавче регулювання інституту банкрутства якомога оперативніше розвивалось з огляду на ті економічні процеси, що відбуваються в країні. Парламент, реагуючи на цю проблему, запровадив до системи чинного законодавства дієвий інструментарій врегулювання неплатоспроможності і банкрутства – прийняв свого часу Кодекс України з процедур банкрутства.

**Тема 2. Заходи щодо запобіганню банкрутству боржника. Позасудові процедури**

Загальні рекомендації до теми. КУзПБ передбачає заходи щодо запобігання банкрутству боржника - юридичної особи та позасудові процедури. Їх потрібно дослідити та проаналізувати. Варто звернути увагу, що санація боржника до відкриття провадження у справі про банкрутство здійснюється за ініціативою боржника і відповідно до плану санації боржника. Вона відрізняється від судової санації, яка здійснюється під час провадження у справі про банкрутство. У КУзПБ визначені судові процедури, які застосовуються щодо боржника. Порядок розгляду спорів, стороною в яких є боржник, грунтується на нормах Господарського процесуального кодексу. Важливе значення має питання про юрисдикцію та підсудність справ про банкрутство та пов’язаних з неплатоспроможністю спорів.

**Тема 3. Учасники у справі про банкрутство**

 Учасники у справі про банкрутство (неплатоспроможність) - сторони, арбітражний керуючий, державний орган з питань банкрутства, інші учасники справи про банкрутство, щодо прав або обов’язків яких існує спір, а також у випадках, передбачених КУзПБ, Фонд державного майна України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, представник органу місцевого самоврядування, представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника. Завданням підготовки до заняття є з’ясування їхнього статусу у справі про банкрутство. Для цього, окрім норм КУзПБ, що регулюють права та обов’язки учасників, необхідно опрацювати спеціальне законодавство щодо зазначених суб’єктів.

**Тема 4. Місце та роль арбітражного керуючого у справах про банкрутство. Правовий статус арбітражного керуючого**

 Правовому статусу арбітражного керуючого приділена увага у Книзі другій КУзПБ. Її норми потрібно уважно вивчити, зосередившись на вимогах до професії арбітражного керуючого, колі його прав та обов’язків, фінансового забезпечення, відповідальності, гарантіям незалежності. Всі арбітражні керуючі об’єднуються у саморегулівну професійну організацію, яка здійснює контроль за їх діяльністю щодо дотримання КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого та інших нормативно-правових актів, захищає професійні права арбітражних керуючих, представляє їх у відносинах з органами влади, іншими суб’єктами тощо. Відповідно студенти повинні опрацювати відповідні норми КУзПБ про саморегулівну професійну організацію арбітражних керуючих, ознайомитися з її статутом, Кодексом професійної етики арбітражного керуючого.

**Тема 5. Відкриття провадження у справі про банкрутство юридичної особи-боржника. Розпорядження майном боржника**

 Відкриття провадження у справі про банкрутство юридичної особи здійснюється за заявою боржника або кредиторів. Вимоги до заяви визначені у ст. 34 КУзПБ. Вони потребують аналізу і вивчення, оскільки на занятті студентами виконуватиметься підготовка проєкту такої заяви. Якщо заяву подали кредитори, то боржник має право подати відзив на неї. Вимоги до відзиву боржника передбачені у ст. 36 КУзПБ і їх теж потрібно опрацювати.

 Доцільно зосередитися на питаннях мораторію на задоволення вимог кредиторів, визнанні недійсними правочинів боржника. Вивчаючи процедуру розпорядження майном боржника, необхідно її розділити на етапи для логічного і полегшеного сприйняття інформації.Окремо потрібно опрацювати питання судової санації боржника, використовуючи не лише норми КУзПБ, а й судову практику. У процедурах розпорядження майном боржника та санації прослідковується важлива роль суду у справі про банкрутство. Рекомендується скласти таблицю і внести до неї інформацію про повноваження господарського суду у зазначених процедурах.

**Тема 6. Санація як спосіб відновлення платоспроможності боржника**

Санація спрямована на те, щоб допомогти боржнику відновити економічну стабільність, зберегти майно, а кредиторам - отримати повернення частини або повної суми боргів.

 Санацію-систему заходів, що здійснюються під час провадження у справі про банкрутство з метою запобігання визнанню боржника банкрутом та його ліквідації, спрямованих на оздоровлення фінансово-господарського становища боржника, а також задоволення в повному обсязі або частково вимог кредиторів шляхом реструктуризації.

**Тема 7. Ліквідаційна процедура у справі про банкрутство**

 Ліквідаційна процедура є завершальною у справі про банкрутство. Для ефективності вона вимагає досвіду від арбітражного керуючого-ліквідатора та уваги і контролю з боку суду. Отже, первинної уваги потребують повноваження ліквідатора у ліквідаційній процедурі та повноваження суду. Ключові питання підготовки до даного заняття: особливості формування ліквідаційної маси, продаж майна банкрута.

 У ліквідаційній процедурі виникає немало проблемних питань, а тому необхідно опрацювати відповідну сучасну судову практику.

**Тема 8. Особливості провадження у справах про банкрутство окремих категорій боржників**

 Специфіка діяльності деяких суб’єктів господарювання накладає відбиток на процедури у справі про банкрутство. Тому говорячи про певні особливості провадження у справах про банкрутство окремих категорій боржників, варто їх сприймати і як винятки із загального правила. Отже, вивчати зазначену тему необхідно під кутом застосування разом з КУзПБ (розділ VII Книги третьої) і спеціального законодавства. Разом з тим, судова практика допомагає визначитися з правильним застосуванням норм законодавства, їх пріоритетністю.

**Тема 9. Відновлення платоспроможності фізичної особи. Визнання фізичної особи – боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника**

 Практика відновлення платоспроможності фізичної особи у судовому порядку та визнання фізичної особи-боржника банкрутом поступово формується і її вивчення має важливе значення для опанування теми заняття та вирішення задач. Саме практика змушує вдосконалювати і норми КУзПБ щодо банкрутства фізичної особи, які вже зазнали суттєвих змін з часу прийняття КУзПБ.

 Процедури банкрутства, що застосовуються до фізичної особи-боржника, відмінні від тих, які застосовуються до юридичної особи-боржника, а тому це варто пам’ятати і не сплутувати. Зокрема, реструктуризація боргів боржника здійснюється з метою відновлення платоспроможності фізичної особи.

 Важливо, що норми Книги четвертої КУзПБ поширюються на відносини неплатоспроможності фізичної особи-підприємця і фізичної особи без такого статусу.

 Не менш важливе і таке: у пункті 5 Розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ передбачено, що протягом п’яти років з дня введення в дію цього Кодексу заборгованість фізичної особи, що виникла до дня введення в дію цього Кодексу, за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім’ї боржника, реструктуризується за процедурою неплатоспроможності фізичної особи згідно з планом реструктуризації або з мировою угодою з урахуванням особливостей, встановлених цим пунктом.

##### 4. Структура вивчення навчальної дисципліни

***4.1. Тематичний план навчальної дисципліни***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № те-ми | Назва теми  | Кількість годин |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Усього | у тому числі | Усього | у тому числі |
| Лекції | Сем.(прак). | Лабор. | Ін.зав. | СРС | Лекції | Сем.(прак). | Лабор. | Ін.зав. | СРС |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1. | Загальні положення про правове регулювання неплатоспроможності (банкрутства) | 8 | 2 | 1 | - | - | 5 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 2. | Заходи щодо запобіганню банкрутству боржника. Позасудові процедури | 10 | 2 | 1 | - | - | 7 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 3. | Учасники у справі про банкрутство | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 4. | Місце та роль арбітражного керуючого у справах про банкрутство. Правовий статус арбітражного керуючого | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 5. | Відкриття провадження у справі про банкрутство юридичної особи-боржника. Розпорядження майном боржника | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 1 | 2 | - | - | 7 |
| 6. | Санація як спосіб відновлення платоспроможності боржника | 12 | 2 | 2 | - | - | 8 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 7. | Ліквідаційна процедура у справі про банкрутство | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 |
| 8. | Особливості провадження у справах про банкрутство окремих категорій боржників | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 1 | - | - | - | 9 |
| 9. | Відновлення платоспроможності фізичної особи. Визнання фізичної особи – боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника | 10 | 2 | 2 | - | - | 6 | 10 | 1 | 2 | - | - | 7 |
|  | **Всього годин:** | **90** | **18** | **16** | **-** | **-** | **56** | **90** | **10** | **6** | **-** | **-** | **74** |

***4.2. Аудиторні заняття***

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

***4.3. Самостійна робота студентів***

4.3.1. Самостійна робота студентів включає завдання до окремих тем.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. Виконання індивідуальних завдань всіма студентами не є обов’язковим і може здійснюватися окремими студентами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

**5. Методи навчання та контролю**

Під час лекцій застосовуються:

1) традиційний усний виклад змісту теми;

2) слайдова презентація.

На семінарських заняттях застосовуються:

— дискусійне обговорення проблемних питань;

— вирішення ситуаційних завдань;

— повідомлення про виконання індивідуальних завдань.

— складання окремих процесуальних документів.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

1) усне опитування на семінарських заняттях;

2) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;

3) захист підготовленого звіту з ІНДЗ;

4) складання окремих видів документів за ситуаційними завданнями;

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку з використанням письмових тестових завдань.

**6. Схема нарахування балів**

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вивчення навчальної дисципліни |  | Інші форми та видинавчальної діяльності  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | До 100 балів |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Очна (денна, вечірня) форма навчання |  | Заочна (дистанційна) форма навчання |  | Всі форми навчання |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| До 10 балів –за результатами навчання під час лекцій |  | До 5 балів –за результатами навчання під час лекцій |  | До 100 балів –за результатами виконання і захисту курсової роботи (якщо її виконання передбачено навчальним планом) |
|  |  |  |  |  |  |
| До 40 балів –за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять |  | До 25 балів –за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять |  |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| До 20 балів –за результатами самостійної роботи |  | До 40 балів –за результатами самостійної роботи |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | До 30 балів –за результатами складання семестрового контролю |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів наведені у п.4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять та самостійної роботи студентів визначаються в навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

**7.Рекомендована література**

**7.1. Основні джерела**

**7.1.1. Нормативні акти**

1. Конституція України, прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року. *Офіційний вісник України*. 2003. №11. Ст. 462.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>

1. Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 1991 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. №6. Ст. 56.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>

1. Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 р. № 2597-VIII. *Відомості Верховної Ради України.* 2019, № 19, ст.74

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19#Text>

1. Податковий кодекс України вiд 2 грудня 2010 р. № 2755-VI. *Відомості Верховної Ради України* 2011. № 13, / № 13-14, № 15-16, № 17 /, стор. 556. стаття 112.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text>

1. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року. *Офіційний вісник України*. 2003. №11. Ст. 461.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>

1. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року. *Офіційний вісник України*. 2004. №16 (07.05.2004). Ст. 1088.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>

1. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26.11.1993 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 50. Ст. 472.
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